

Wohlfahrtsstaaten im Vergleich: Wie institutionelle Arrangements internationale Migration prägen

Jahrestagung der Gesellschaft für Sozialen Fortschritt e. V.

7. November 2025

Dr. Friederike Römer



Deutsches Zentrum
für Integrations- und
Migrationsforschung

Politische Debatte

Arbeitsminister Hubertus Heil (SPD)

„Es wird keine Einwanderung in die Sozialsysteme geben, sondern in den Arbeitsmarkt“



Friedrich Merz ✓

@_FriedrichMerz

„Deutschland ist ein Einwanderungsland. Allerdings sind wir zurzeit überwiegend ein Land der ungeregelten #Einwanderung in die Sozialsysteme und nicht der gesteuerten Einwanderung in den Arbeitsmarkt. Das ist der falsche Weg.“ (tm) #Migration



Roland Tichy ✓
@RolandTichy

tja. Wer wirklich Bürgergeld bezieht....

tichyseinblick.de/daili-es-senti...



7:59 vorm. · 14. Juli 2025 · 406.485 Mal angezeigt · Twitter Web App

130 Zitierte Tweets

315 3.001 10.822 1.972



(Mindestens) zwei prominente Thesen

I. These: „Sozialleistungen sind ein ‚Pull-Faktor‘ für Migration“

II. These: „Sozialleistungen verhindern Arbeitsmarktbeteiligung (.. besonders von Eingewanderten)“

→ Aber – wer kann Leistungen unter welchen Bedingungen überhaupt in Anspruch nehmen?

Vergleichende Daten: ImmigSR

Mehrdimensionaler aggregierter de jure Policy-Index, der den Zugang von Nicht-Staatsbürgern zu verschiedenen Leistungen misst

Qualitative Informationen werden aus Rechtstexten extrahiert (unter Verwendung eines standardisierten Fragebogens in Zusammenarbeit mit Länderexperten).

Gefördert durch



Wissenschaftszentrum Berlin
für Sozialforschung





Aleena Shafique



Philipp Homann



Thi Phuong Linh Truong



Antonia Kaluza



Mara Junge



Dr. Jakob Henninger



Franziska Missler



Carol Teguru



Svenja Dirschbacher



Marcus Böhme



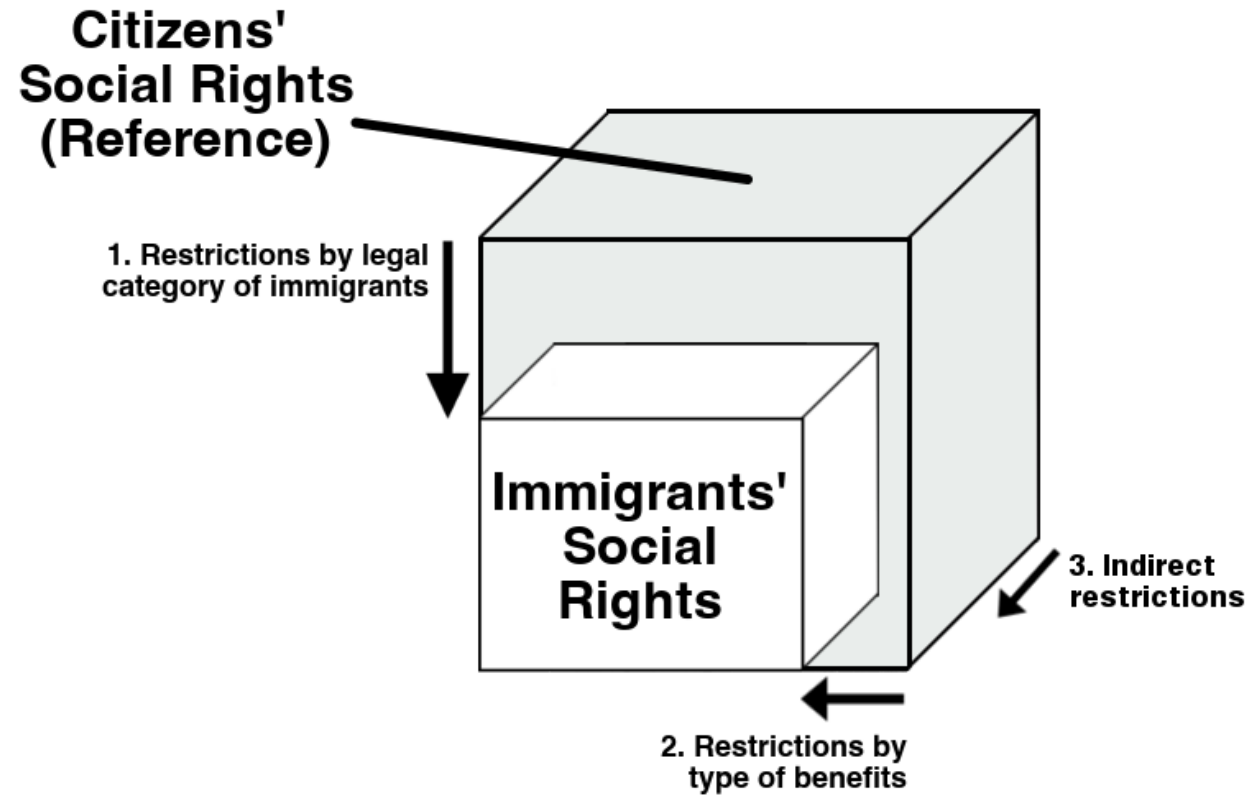
Samera Bartsch



Dr. Eloisa Harris

Other Assistants: Erinn Crider, Maxi Schipper, Fabian Taute, Kevin Wang

Konzeptualisierung



Mehrdimensionalität

1st dimension:
legal category of
immigrant

	<i>Welfare benefits</i>		<i>Consequences of social assistance receipt</i>		<i>Preventative measures</i>	
	Social assistance	Unemployment insurance	For residence permits	For family reunification	Family reunification requirements	Consequence of job loss
Permanent migrant workers	Q1b	Q7b & Q8b	Q4a	Q5 i. (for TCNs and citizens)	Q5 ii. & iii. (for TCNs and citizens)	Q6 (mean)
Temporary migrant workers	Q1c	Q7c & Q8c	Q4b			
Recognized refugees	Q1d					
Asylum seekers	Q1e & Q3					

Direct restrictions

Indirect restrictions

Mehrdimensionalität

2nd dimension:
type of benefit

	<i>Welfare benefits</i>		<i>Consequences of social assistance receipt</i>		<i>Preventative measures</i>	
	Social assistance	Unemployment insurance	For residence permits	For family reunification	Family reunification requirements	Consequence of job loss
Permanent migrant workers	Q1b	Q7b & Q8b	Q4a	Q5 i. (for TCNs and citizens)	Q5 ii. & iii. (for TCNs and citizens)	Q6 (mean)
Temporary migrant workers	Q1c	Q7c & Q8c	Q4b			
Recognized refugees	Q1d					
Asylum seekers	Q1e & Q3					

Direct restrictions

Indirect restrictions

Mehrdimensionalität

	<i>Welfare benefits</i>		<i>Consequences of social assistance receipt</i>		<i>Preventative measures</i>	
	Social assistance	Unemployment insurance	For residence permits	For family reunification	Family reunification requirements	Consequence of job loss
Permanent migrant workers	Q1b	Q7b & Q8b	Q4a	Q5 i. (for TCNs and citizens)	Q5 ii. & iii. (for TCNs and citizens)	Q6 (mean)
Temporary migrant workers	Q1c	Q7c & Q8c	Q4b			
Recognized refugees	Q1d					
Asylum seekers	Q1e & Q3					

3rd dimension: type of restriction

Direct restrictions

Indirect restrictions

Mehrdimensionalität

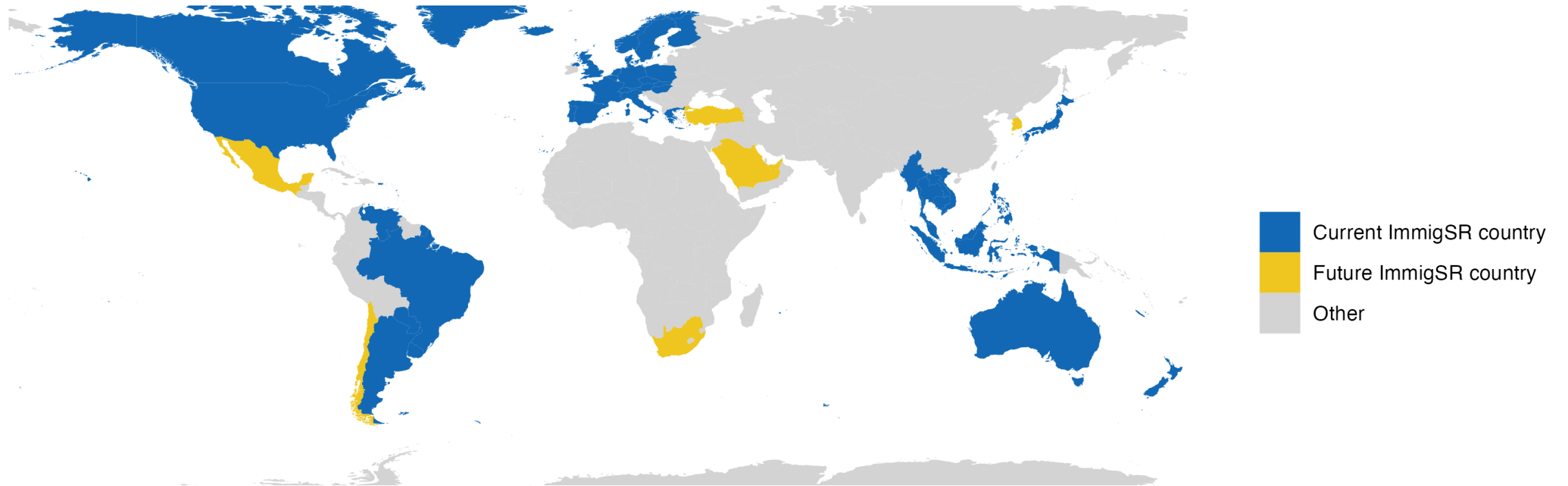
	<i>Welfare benefits</i>		<i>Consequences of social assistance receipt</i>		<i>Preventative measures</i>	
	Social assistance	Unemployment insurance	For residence permits	For family reunification	Family reunification requirements	Consequence of job loss
Permanent migrant workers	Q1b	→ Übersetzt in ein quantitatives Maß (Skala von 0 [keine Rechte] bis 1 [Rechte gleich denen von Staatsbürgern])			Q5 ii. & iii. (for TCNs and citizens)	Q6 (mean)
Temporary migrant workers	Q1a					
Recognized refugees	Q1d					
Asylum seekers	Q1e & Q3					

Direct restrictions

Ind...

→ Items können zu mehrdimensionalen Indizes zusammengefasst werden.

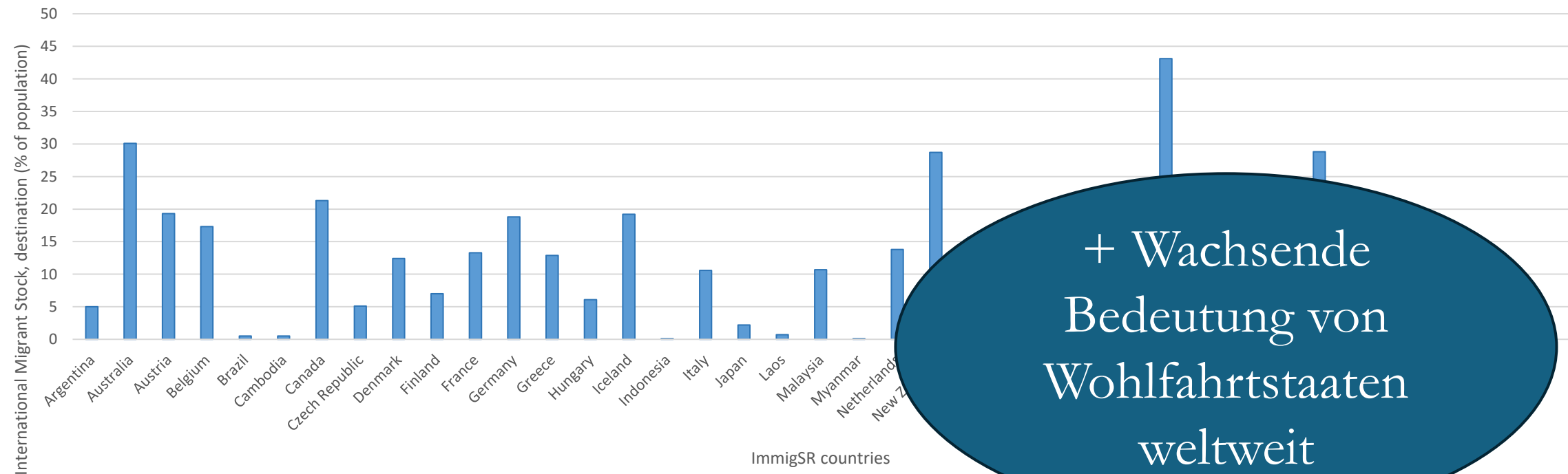
Daten für 48 Länder, für die Jahre 1980-2021



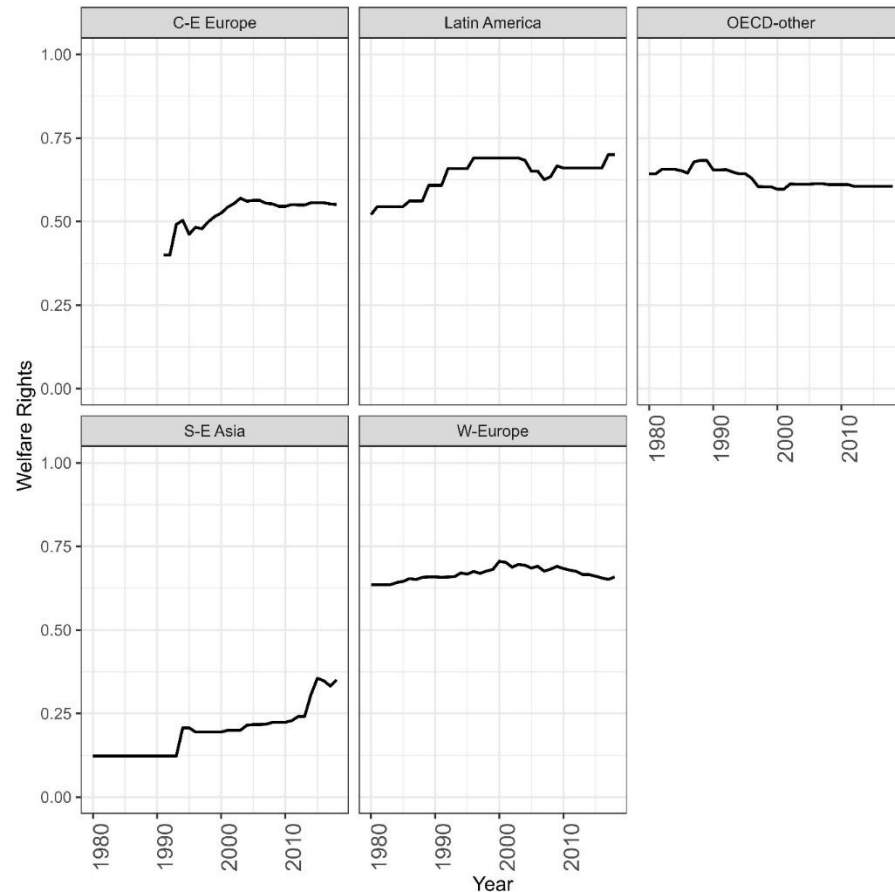
Warum sollten Länder des Globalen Südens einbezogen werden?

Immigrant stock 2020

Source: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). International Migrant Stock 2020.

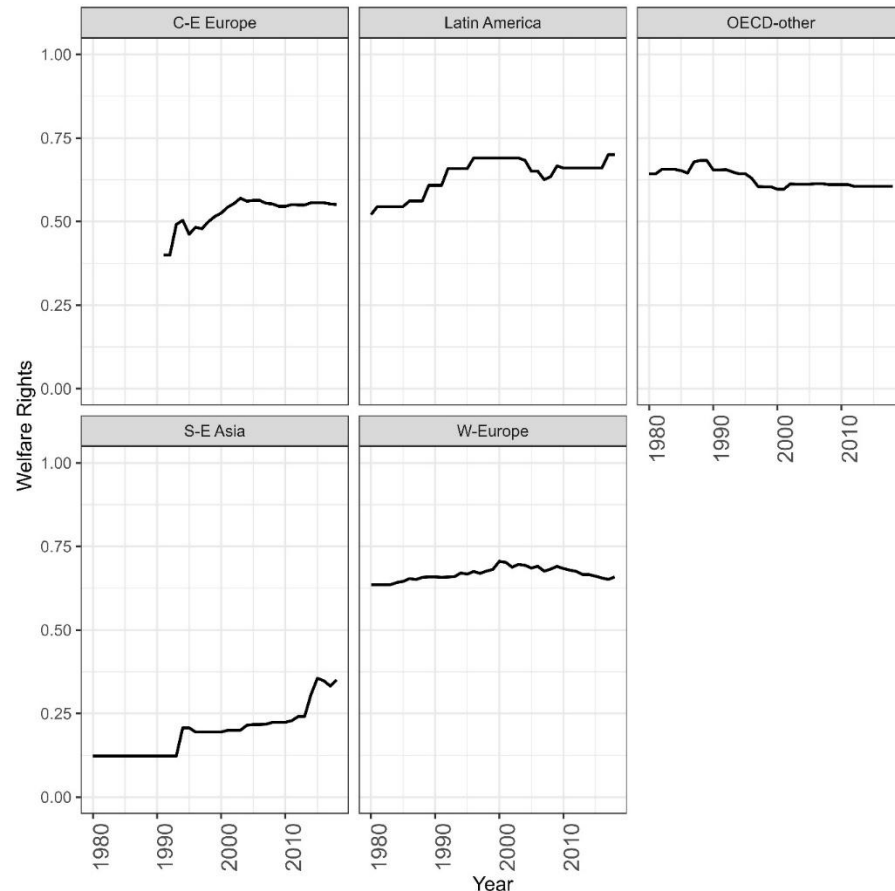


ImmigSR Index für fünf Regionen, 1980-2018



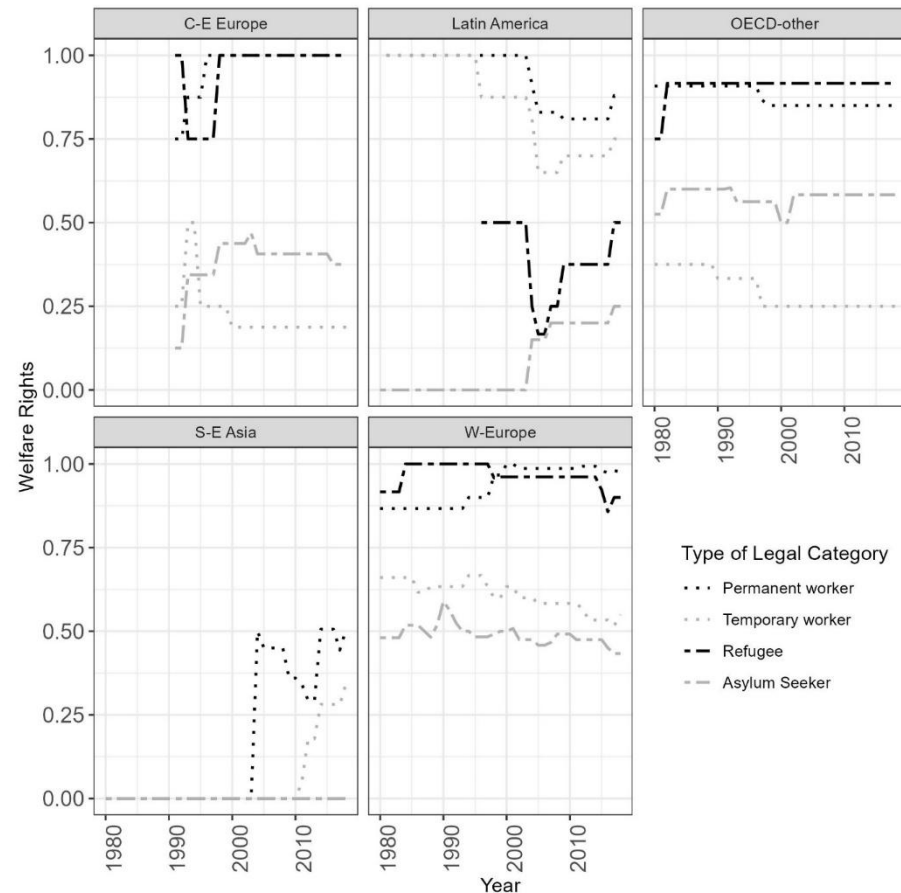
Friederike Römer, Jakob Henninger
& Eloisa Harris (2024) *Social
protection for mobile populations? A
global perspective on immigrant social
rights*, Social Policy and
Administration, 58:1, 155–174.
<https://doi.org/10.1111/spol.12955>

ImmigSR Index für fünf Regionen, 1980-2018

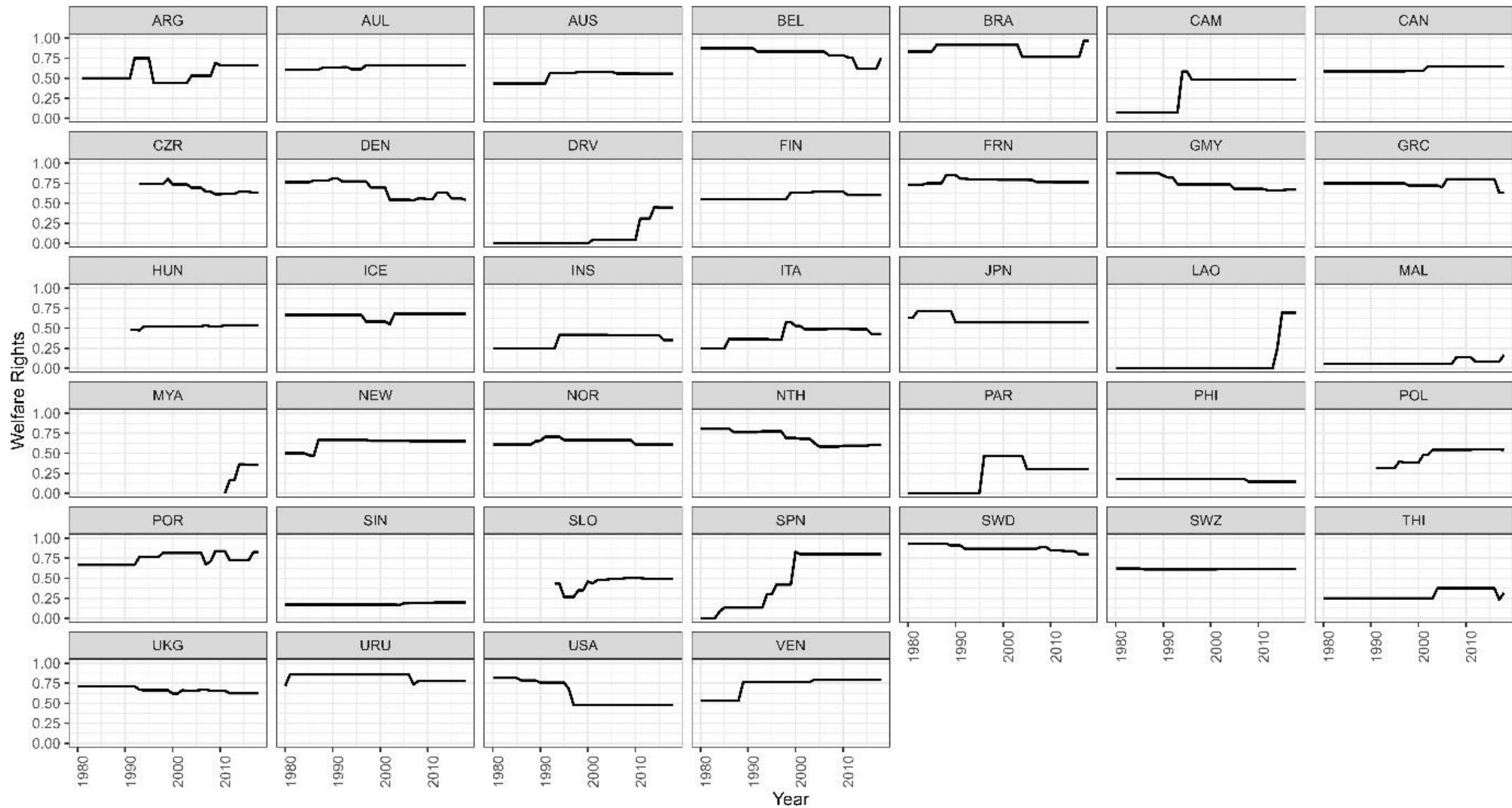


- Keine Konvergenz zwischen Staatsbürger*innen und Eingewanderten.
- Geringfügige Konvergenz zwischen den Weltregionen (bedingt durch die Expansion im globalen Süden und den leichten Rückgang im globalen Norden).

Zoom in: Aufenthaltsstatus

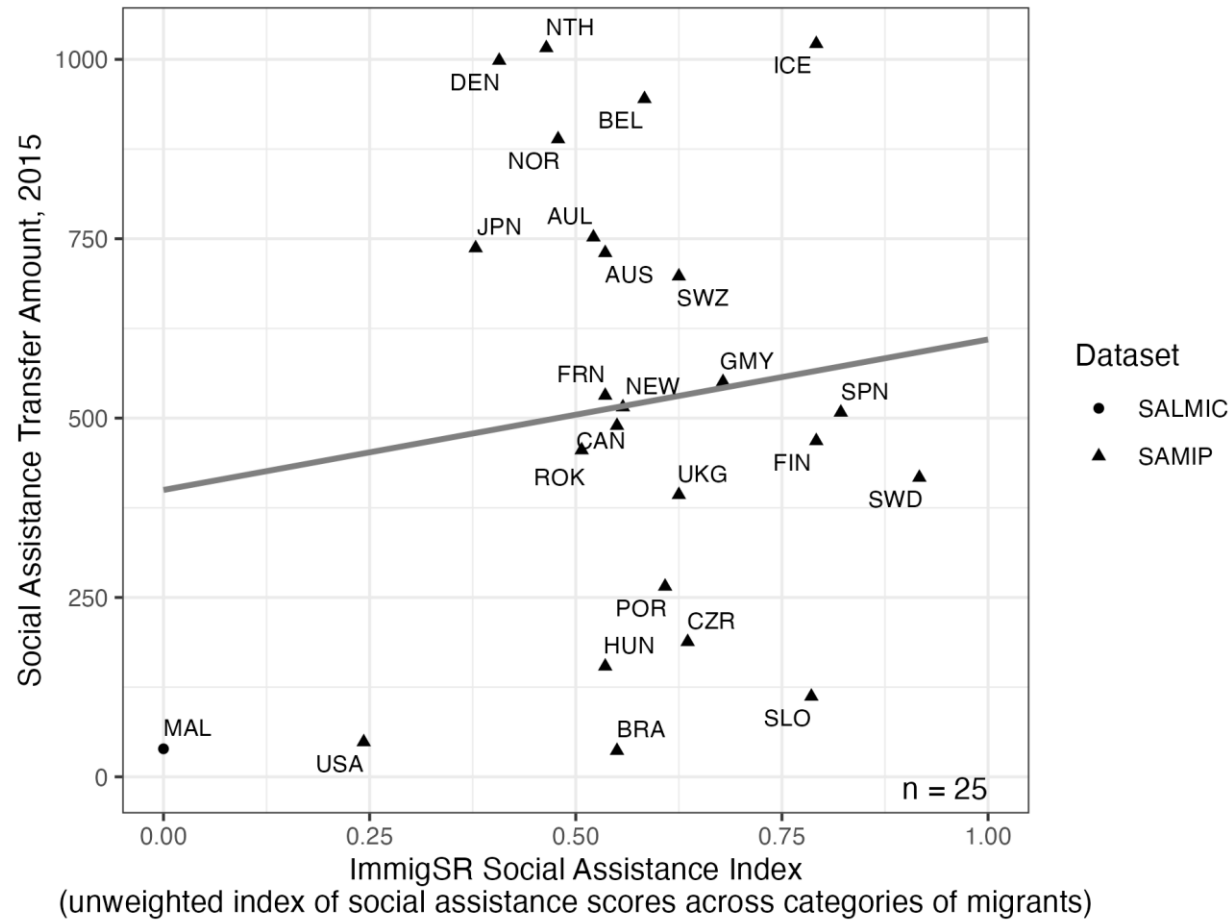


- Unterscheidung zwischen: Permanenten und Temporären Aufenthaltstiteln, anerkannten Flüchtlingen und Asylsuchenden
- Tatsächlich Belege sowohl für Konvergenz (Permanenter Status – Staatsbürgerschaft) als auch für Divergenz (Permanenter – befristeter Aufenthaltsstatus)!



Besser als ein Proxy!

Relationship between inclusiveness and scope of benefit:
social assistance transfer amount (2015)



Zurück zu den Thesen..

I. These: „Sozialleistungen sind ein ‚Pull-Faktor‘ für Migration“

II. These: „Sozialleistungen verhindern Arbeitsmarktbeteiligung (.. besonders von Eingewanderten)“

→ Beantwortung dieser Fragen braucht feinkörnige Messung (auch von Aufenthaltsstatus)

→ Implikationen für Anwendung einer Vielzahl von Theorien!



Was sagt die Literatur?

Jahr	Autor*innen
1999	Borjas
2007	Pedersen, Pytlikova, Smith
2011	Nowotny
2014	Giulietti
2015	Razin, Wahba
2019	Martinsen, Sindbjerg, Werner
2019	Ponce
2020	Agersnap, Jensen, Kleven
2020	De Jong, Adserà, De Valk
2021	Dellinger, Huber
2021	Diermeier, Niehues, Reinecke
2023	Ferwerda, Marbach, Hangartner
2023	Müller, Tim
2024	Rigzin
2024	Sprenger
2025	Müller
2025	Guzi und Kureková

Was sagt die Literatur?

Jahr	Autor*innen	„Wohlfahrtsmagnet“?
1999	Borjas	Bestätigt
2007	Pedersen, Pytlikova, Smith	Keine Evidenz
2011	Nowotny	Keine Evidenz
2014	Giulietti	Keine Evidenz
2015	Razin, Wahba	Bestätigt
2019	Martinsen, Sindbjerg, Werner	Keine Evidenz
2019	Ponce	Keine Evidenz
2020	Agersnap, Jensen, Kleven	Bestätigt
2020	De Jong, Adserà, De Valk	Teilweise bestätigt
2021	Dellinger, Huber	Bestätigt
2021	Diermeier, Niehues, Reinecke	Keine Evidenz
2023	Ferwerda, Marbach, Hangartner	Keine Evidenz
2023	Müller, Tim	Keine Evidenz
2024	Rigzin	Keine Evidenz
2024	Sprenger	Keine Evidenz
2025	Müller	Keine Evidenz
2025	Guzi und Kureková	Teilweise bestätigt

17 Studien insgesamt
 → 4 bestätigen
 → 11 widerlegen die
 These

Was sagt die Literatur?

Jahr	Autor*innen	„Wohlfahrtsmagnet“?
1999	Borjas	Bestätigt
2007	Pedersen, Pytlikova, Smith	Keine Evidenz
2011	Nowotny	Keine Evidenz
2014	Giulietti	Keine Evidenz
2015	Razin, Wahba	Bestätigt
2019	Martinsen, Sindbjerg, Werner	Keine Evidenz
2019	Ponce	Keine Evidenz
2020	Agersnap, Jensen, Kleven	Bestätigt
2020	De Jong, Adserà, De Valk	Teilweise bestätigt
2021	Dellinger, Huber	Bestätigt
2021	Diermeier, Niehues, Reinecke	Keine Evidenz
2023	Ferwerda, Marbach, Hangartner	Keine Evidenz
2023	Müller, Tim	Keine Evidenz
2024	Rigzin	Keine Evidenz
2024	Sprenger	Keine Evidenz
2025	Müller	Keine Evidenz
2025	Guzi und Kureková	Teilweise bestätigt

17 Studien insgesamt
 → 4 bestätigen
 → 11 widerlegen die
 These

I. „Sozialleistungen stehen allen offen“?

- **Direkte Einschränkungen:**

- Asylbewerberleistungsgesetz
- EU-Bürger*innen keine Leistungen in den ersten drei Monaten
- Saisonarbeiter*innen kein Zugang

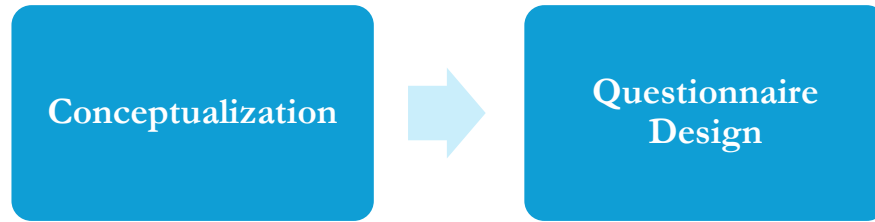
- **Indirekte Einschränkungen:**

- Nachweis der ökonomischen Unabhängigkeit vor Einreise
- Bei Verlust der Arbeitsstelle Verlust der Aufenthaltsberechtigung

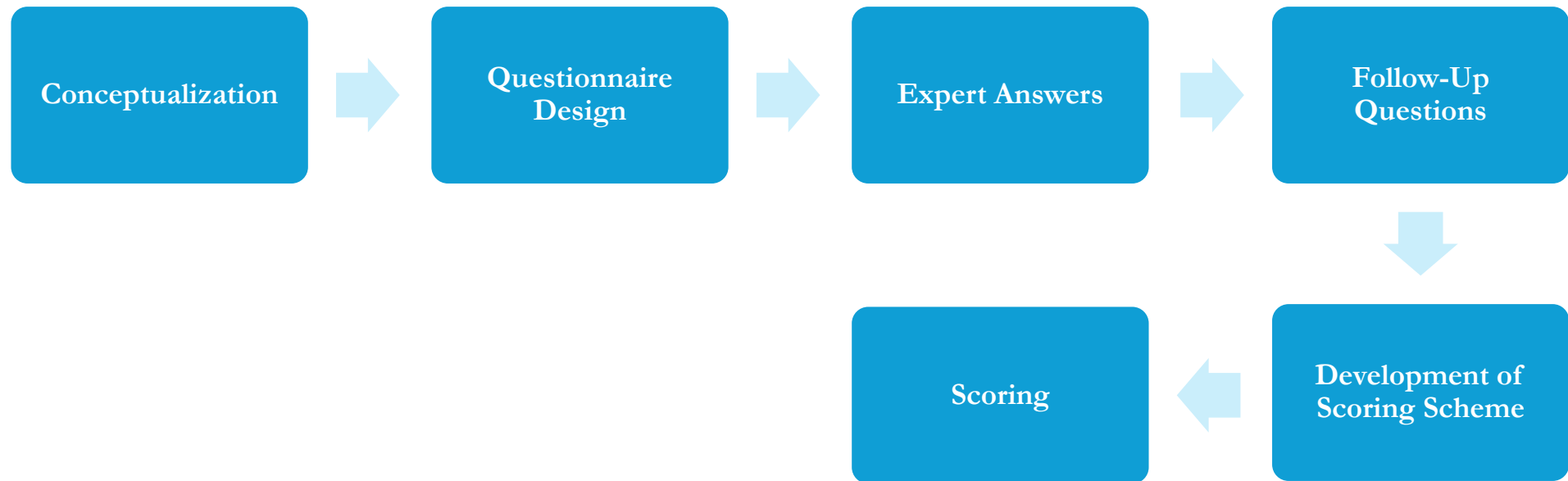
- **Negative Konsequenzen:**

- für unbefristete Niederlassungserlaubnis
- für Staatsbürgerschaft
- für Familiennachzug

3. Data collection: The process



Data collection: The process



Data collection: Example for scores (Q1b)

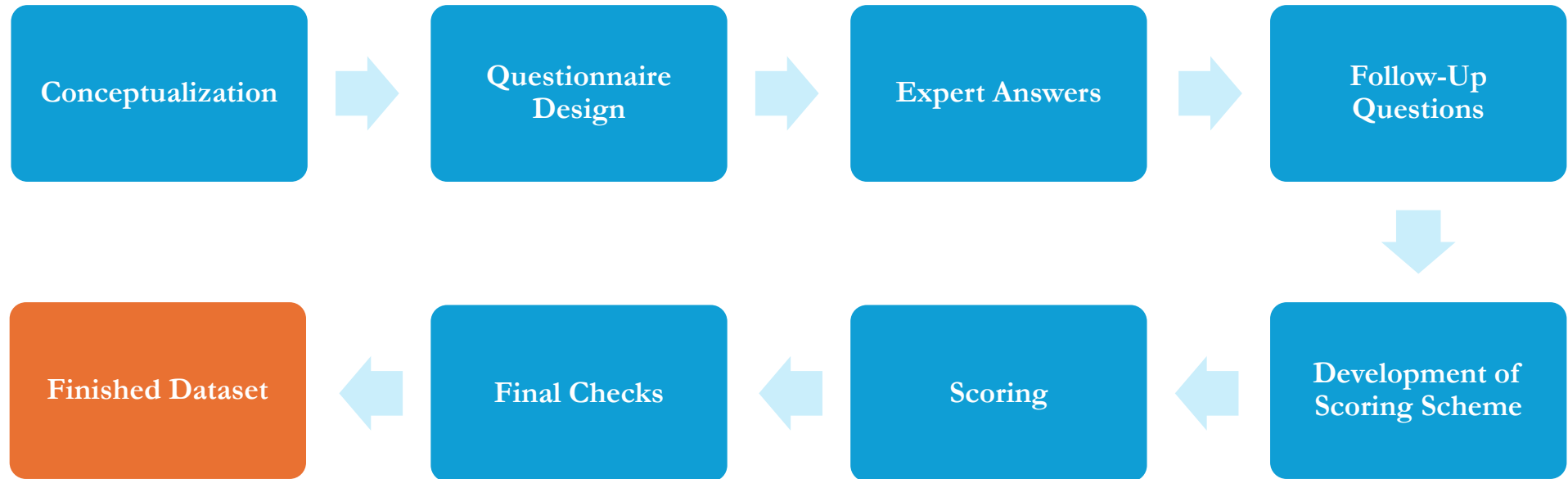
Score	Access to social assistance for permanent residents
0	No access OR no permanent labour migration
0.3	Discretion benefits running out
0.4	Residency requirement 10 (incl.) years and higher
0.5	Residency requirement of 8-9 (incl.) years
0.6	Residency requirement 6-7 (incl.) years
0.7	Residency requirement 4-5 (incl.) years
0.8	Residency requirement of 2-3 (incl.) years
0.9	Residency requirement up to one year (incl.)
1	Same as citizens (other than residency requirements)



Additional requirements for migrants

Equal requirements for citizens and migrants

Data collection: The process



Neue Items

	Welfare benefits					Consequences of social assistance receipt		Preventative measures	
	Social assistance	Unemployment insurance	Child / family benefit	Social pensions	Employment injury benefits	For residence permits	For family reunification	Family reunification requirements	Consequence of job loss
Permanent residents	q1b	q2b	q3b	q4b	q5b	q7b	q8b_welfare	q8b_income	q9*
Temporary migrant workers	q1c	q2c	q3c	q4c	q5c	Q7c			
Recognized refugees	q1d		q3d	q4d					
Asylum seekers	q1e & q6		q3e	q4e					
Family migrants	q1f								
Seasonal migrant workers	q1g	q2g	q3g	q4g	q5g				q9*
Citizens							q8a_welfare	q8a_income	

Mehrdimensionalität

	<i>Welfare benefits</i>		<i>Consequences of social assistance receipt</i>		<i>Preventative measures</i>	
	Social assistance	Unemployment insurance	For residence permits	For family reunification	Family reunification requirements	Consequence of job loss
Permanent migrant workers	Q1b	Q7b & Q8b	Q4a	Q5 i. (for TCNs and citizens)	Q5 ii. & iii. (for TCNs and citizens)	Q6 (mean)
Temporary migrant workers	Q1c	Q7c & Q8c	Q4b			
Recognized refugees	Q1d					
Asylum seekers	Q1e & Q3					

3rd dimension: type of restriction

Direct restrictions

Indirect restrictions

ImmigSR Methodology: Example Scoring Q3

Score	Form of benefits asylum seekers
0	No benefit
0.5	Only in kind
0.75	Both cash and in kind
1	Fully in cash

Fewer rights



More rights

+ information from Q1e
whether the cash benefit is
equal or lower to what
citizens get